**Nazwa przedmiotu:**

Ewaluacja polityk publicznych

**Koordynator przedmiotu:**

dr Monika Stachowiak - Kudła

**Status przedmiotu:**

Obowiązkowy

**Poziom kształcenia:**

Studia I stopnia

**Program:**

Administracja

**Grupa przedmiotów:**

Obieralne

**Kod przedmiotu:**

A13\_EPP

**Semestr nominalny:**

5 / rok ak. 2016/2017

**Liczba punktów ECTS:**

3

**Liczba godzin pracy studenta związanych z osiągnięciem efektów uczenia się:**

Udział w ćwiczeniach (rozwiązywanie problemów praktycznych, udział w dyskusji): 30 godzin.
Przygotowanie do zajęć, przeczytanie literatury podstawowej i uzupełniającej: 30 godzin.
Przygotowanie się do kolokwium: 15 godzin.
Sumaryczne obciążenie pracą studenta: 75 godzin.

**Liczba punktów ECTS na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich:**

1,2 p. ECTS

**Język prowadzenia zajęć:**

polski

**Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym:**

1,2 p. ECTS

**Formy zajęć i ich wymiar w semestrze:**

|  |  |
| --- | --- |
| Wykład:  | 0h |
| Ćwiczenia:  | 30h |
| Laboratorium:  | 0h |
| Projekt:  | 0h |
| Lekcje komputerowe:  | 0h |

**Wymagania wstępne:**

Wiedza na temat prawa administracyjnego i administracji publicznej na poziomie wynikającym z programu dwóch pierwszych lat studiów pierwszego stopnia w zakresie administracji.

**Limit liczby studentów:**

grupa obieralna

**Cel przedmiotu:**

Cele i założenia przedmiotu:
Przedmiot opiera się na założeniu, że praca w instytucjach rządowych i samorządowych, instytucjach Unii Europejskiej, stowarzyszeniach i fundacjach oraz praca naukowa w dyscyplinie nauki o polityce i administracji wymaga znajomości podstawowych koncepcji teoretycznych w zakresie metod i technik ewaluacji.
Przedmiot ma na celu dostarczenie wiedzy oraz kształtowanie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych w tym zakresie.

**Treści kształcenia:**

Spotkanie 1: Wprowadzenie do tematyki ewaluacji. Istota pojęcia polityka publiczna. Istota pojęcia ewaluacja. Ewaluacja w cyklu polityk publicznych. Ewaluacja a monitoring i kontrola. Typy i rodzaje ewaluacji. Funkcje ewaluacji.
Spotkanie 2 i 3: Planowanie i realizacja ewaluacji. Planowanie i projektowanie badania ewaluacyjnego. Zasady prawidłowego formułowania celu. Kryteria oceny programów.
Wskaźniki ewaluacyjne. Formułowanie pytań ewaluacyjnych. Raportowanie. Wykorzystanie wyników badań ewaluacyjnych.
Spotkanie 4 i 5: Najpopularniejsze metody badawcze ewaluacji. Kryteria doboru metod i technik ewaluacji. Metody i techniki projektowania ewaluacji, pozyskiwania danych, analizy danych oraz formułowania ocen. Możliwości i przesłanki do wykorzystania badań fokusowych w ewaluacji. Techniki projekcyjne w badaniach ewaluacyjnych.
Spotkanie 6: Zarządzanie wiedzą w organizacjach publicznych. Geneza zarządzania wiedzą. Zarządzanie wiedzą - pojęcie i istota. Koncepcje zarządzania wiedzą. Cele i poziomy zarządzania wiedzą.
Spotkanie 7: Polityka publiczna oparta na dowodach. Geneza. Pojęcie i istota.
Przykłady. Bariery wdrażania.
Spotkanie 8: Pomiar wartości publicznej. Istota wartości publicznej. Zakres pomiaru wartości publicznej.
Spotkanie 9: Zarządzanie zmianą w organizacjach publicznych. Specyfika zarządzania zmianą w administracji publicznej. Zmiany struktur organizacyjnych.
Spotkanie 10: Teoria zmiany w logice interwencji publicznej. Rozwiązywanie problemów w procesie polityki publicznej. Teoria zmiany na przykładzie polityki rodzinnej. Miejsce teorii zmiany w logice interwencji publicznej.
Spotkanie 11: Teoria programu w logice interwencji publicznej. Teoria programu – założenia teoretyczne. Teoria programu a teoria zmiany. Teoria programu w praktyce.
Spotkanie 12: Analizy behawioralne w interwencjach publicznych.
Spotkanie 13: Konkurencyjność, przedsiębiorczość i rozliczalność - ich uwarunkowania i skutki w tworzeniu polityk publicznych. Kolokwium.
Spotkanie 14: Ocena funkcjonowania ustawy. Kolokwium.
Spotkanie 15: Przegląd syntezujący najważniejsze zagadnienia i problemy. Kolokwium poprawkowe. Wystawienie ocen.

**Metody oceny:**

Zaliczenie przedmiotu na podstawie:
1. aktywności – 13 punktów;
2. prawidłowego rozwiązania wskazanych problemów (ćwiczenia praktyczne w zakresie badań ewaluacyjnych wykonywane samodzielnie bądź w grupach) - 13 punktów;
3. kolokwium składającego się z pięciu zagadnień do wyjaśnienia - 30 pkt.
Przedmiot uważa się za zaliczony, gdy student otrzymał co najmniej 30 punktów.

**Egzamin:**

nie

**Literatura:**

Literatura podstawowa:
1. Bugdol M., Zarządzanie jakością w urzędach administracji publicznej. Teoria i praktyka, Warszawa 2011.
2. Dunn W. N. Public policy analysis, London and New York 2015.
3. Ewaluacja funduszy strukturalnych - perspektywa regionalna, Kraków 2007.
4. Ewaluacja w strategicznym zarządzaniu publicznym, red. A. Haber, M. Szałaj, Warszawa 2010.
5. Hausner J., Zarządzanie publiczne, Warszawa 2008.
6. Jak wzmacniać organizacyjne uczenie się w administracji rządowej, red. B. Ledzion, K. Olejniczak, J. Rok, warszawa 2014.
7. Jaworska E., Nadolna B., Pomiar wartości publicznej - wybrane zagadnienia, „Studia i Prace Kolegium Zarządzania i Finansów” 2013, nr 129, s. 179-202.
8. Józefowski B., Evidence-based policy - nowa koncepcja dotykająca starych problemów, „Zarządzanie Publiczne” 2012, nr 1(19), s. 147-152.
9. Krupnik S., Działanie prorozwojowe?, Kraków 2008.
10. Olejniczak K., Śliwowski P., Nadchodzi rewolucja? Analizy behawioralne w interwencjach publicznych, [w:] Wiedza w działaniu, pod red. A. Haber, K. Olejniczaka, Warszawa 2014, s. 13-45.
11. Organizacje uczące się. Model dla administracji publicznej, red. K. Olejniczak, Warszawa 2012.
12. Osborne D., T. Gaebler, Rządzić inaczej. Jak duch przedsiębiorczości przenika i przekształca administrację publiczną, Poznań 2006.
13. Pylak K., Podręcznik ewaluacji projektów infrastrukturalnych, Warszawa 2009.
14. Refleksyjnie o współczesnym zarządzaniu, pod red. B. Kożuch i Ł. Sułkowskiego, Kraków 2016.
15. Zarządzanie zmianą w administracji publicznej. Materiały z konferencji Warszawa, 16–17 grudnia 2010 r., red. J. Czaputowicz, Warszawa 2012.
16. Zarządzanie zmianą w organizacjach publicznych, red. R. Batko, Kraków 2011.

Literatura uzupełniająca:
1. Bozeman B., Public Values Theory: „Three Big Questions”, „International Journal of Public Policy” 2009, nr 4(5), s. 369-375.
2. Efektywność polityki rynku pracy w Polsce, pod. red. Z. Wiśniewskiego, K. Zawadzkiego, Toruń 2011.
3. Flieger M., Analiza porównawcza zastosowania i skuteczności metod zarządzania w małych i średnich przedsiębiorstwach oraz w gminach, [w:] Problemy i wyzwania w zarządzaniu organizacjami publicznymi, red. Adamik A., Matejun M., Zakrzewska-Bielawska A., Łódź 2010, s. 258-275.
4. Howlett M., Designing Public Policies, London, New York 2011.
5. Jashapara A., Zarządzanie wiedzą, Zintegrowane podejście, Warszawa 2006.
6. Kraśnicka T., Przedsiębiorczość sektora publicznego i jej uwarunkowania, [w:] Zarządzanie publiczne – elementy teorii i praktyki, red. A. Frączkiewicz-Wronka, Katowice 2009, s. 54-90.
7. Morawski M., Zarządzanie wiedzą, Organizacja-System-Pracownik, Wrocław 2006.
8. Nonaka I., Takeuchi H., Kreowanie wiedzy w organizacji, Warszawa 2000.
9. Ocena wpływu prognozowania efektów w badaniach ewaluacyjnych, red. A. Haber, R. Trzciński, Warszawa 2012.
10. Olejniczak K., Śliwowski P., Towards Behaviorally Informed Public Interventions, „Management and Business Administration” 2015, nr 23 (2), s. 61-91.
11. Prost G., Raub S., Romhardt K., Zarządzanie wiedzą w organizacji, Kraków 2002.
12. Starzenie się społeczeństwa a polityka fiskalna i migracyjna, pod. red. A. Ficher, Warszawa 2017.
13. Strąk T., Modele dokonań jednostek sektora finansów publicznych, Warszawa 2012.
14. Young J., Mendizabal E., Helping Researchers Ecome Policy Entrepreneurs: How to Develop En gagement Strategies for Evidence-Based Policy-Making. Overseas Development Institute, Breffing Paper nr 53, London 2009.
15. White H., Ocena oddziaływania oparta na teorii: zasady i praktyka, [w:] Ocena wpływu i prognozowanie efektów w badaniach ewaluacyjnych, pod. red. A. Haber, R. Trzcińskiego, Warszawa 2011, s. 65 – 79.
16. van Dooren W., Bouckaert G., Halligan J. Performance Management in the Public Sector, Routledge, New York 2010, s. 54-73.

**Witryna www przedmiotu:**

do uzupełnienia

**Uwagi:**

Metody dydaktyczne:
- metody podające (wykład informacyjny, wyjaśnienie),
- metody problemowe (metoda przypadków, dyskusja dydaktyczna),
- metody praktyczne (pokaz, ćwiczenia praktyczne),
Przedmiot zawiera komponent badawczy, w szczególności w zakresie:
- poznania metod badawczych stosowanych przy badaniach ewaluacyjnych,
- kształtowania umiejętności budowy mierników i wskaźników,
- poznania kryteriów oceny stosowanych w badaniach ewaluacyjnych.

## Efekty przedmiotowe

### Profil ogólnoakademicki - wiedza

**Efekt W\_01:**

Student posługuje się podstawowymi kategoriami z zakresu ewaluacji polityk publicznych.

Weryfikacja:

w formie kolokwium, sprawdzenia prawidłowego wykonania ćwiczeń praktycznych oraz oceny aktywności studenta.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_W01 , K\_W04

**Powiązane efekty obszarowe:** S1A\_W01, S1A\_W05, S1A\_W07, S1A\_W03, S1A\_W07, S1A\_W09, S1A\_W11

**Efekt W\_02:**

Student zna podstawowe koncepcje teoretyczne wyjaśniające procesy tworzenia polityk publicznych oraz metody i techniki ewaluacji.

Weryfikacja:

w formie kolokwium, sprawdzenia prawidłowego wykonania ćwiczeń praktycznych oraz oceny aktywności studenta

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_W03, K\_W04, K\_W06

**Powiązane efekty obszarowe:** S1A\_W01, S1A\_W02, S1A\_W03, S1A\_W04, S1A\_W05, S1A\_W07, S1A\_W08, S1A\_W09, S1A\_W03, S1A\_W07, S1A\_W09, S1A\_W11, S1A\_W05, S1A\_W06

### Profil ogólnoakademicki - umiejętności

**Efekt U\_01:**

Student potrafi przeprowadzić badanie ewaluacyjne oraz sporządzić na podstawie uzyskanych wyników raport. Potrafi opracować metodykę dla różnych typów dokumentów. Prawidłowo interpretuje uzyskane dane.

Weryfikacja:

w formie sprawdzenia prawidłowego wykonania ćwiczeń praktycznych.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U01, K\_U04, K\_U05, K\_U08

**Powiązane efekty obszarowe:** P1A\_U01, P1A\_U02, P1A\_U03, P1A\_U05, P1A\_U06, P1A\_U07, P1A\_U08, P1A\_U09, P1A\_U10, S1A\_U01, S1A\_U02, S1A\_U03, S1A\_U04, S1A\_U05, S1A\_U06, S1A\_U07, S1A\_U08, S1A\_U03, S1A\_U05, S1A\_U06, S1A\_U07, S1A\_U08, S1A\_U01, S1A\_U02, S1A\_U04, S1A\_U06, S1A\_U07

**Efekt U\_02:**

Student potrafi zaproponować odpowiednie kroki w modelowaniu polityki publicznej opartej na dowodach.

Weryfikacja:

w formie prawidłowego wykonania ćwiczeń praktycznych.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U04, K\_U05, K\_U08

**Powiązane efekty obszarowe:** S1A\_U01, S1A\_U02, S1A\_U03, S1A\_U04, S1A\_U05, S1A\_U06, S1A\_U07, S1A\_U08, S1A\_U03, S1A\_U05, S1A\_U06, S1A\_U07, S1A\_U08, S1A\_U01, S1A\_U02, S1A\_U04, S1A\_U06, S1A\_U07

**Efekt U\_03:**

Student potrafi ocenić przydatność technologii informatycznych i możliwości ich wykorzystania w monitoringu, ewaluacji i analizie polityk publicznych.

Weryfikacja:

w formie sprawdzenia prawidłowego wykonania ćwiczeń praktycznych.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U03

**Powiązane efekty obszarowe:** S1A\_U02, S1A\_U03, S1A\_U06, S1A\_U08

### Profil ogólnoakademicki - kompetencje społeczne

**Efekt K\_01:**

Student jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych związanych z funkcjonowaniem administracji publicznej.

Weryfikacja:

w formie oceny aktywności studenta.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_K01, K\_K04, K\_K05

**Powiązane efekty obszarowe:** S1A\_K01, S1A\_K02, S1A\_K03, S1A\_K04, S1A\_K05, S1A\_K07, S1A\_K02, S1A\_K03, S1A\_K05, S1A\_K04, S1A\_K05, S1A\_K07

**Efekt K\_02:**

Student jest świadom znaczenia zastosowania zasad bezpiecznego przetwarzania informacji w badaniach ewaluacyjnych w zakresie polityk publicznych

Weryfikacja:

w formie sprawdzenia prawidłowego wykonania ćwiczeń praktycznych.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_K06

**Powiązane efekty obszarowe:** S1A\_K02, S1A\_K03, S1A\_K04