**Nazwa przedmiotu:**

System sali sądowej

**Koordynator przedmiotu:**

dr Adriana Bartnik

**Status przedmiotu:**

Obowiązkowy

**Poziom kształcenia:**

Studia II stopnia

**Program:**

Administracja

**Grupa przedmiotów:**

Obieralne

**Kod przedmiotu:**

A21\_SSS

**Semestr nominalny:**

2 / rok ak. 2018/2019

**Liczba punktów ECTS:**

3

**Liczba godzin pracy studenta związanych z osiągnięciem efektów uczenia się:**

15 godzin pracy na zajęciach
5 godzin konsultacje
55 godzin pracy własnej

**Liczba punktów ECTS na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich:**

0,6 p. ECTS

**Język prowadzenia zajęć:**

polski

**Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym:**

0,6 p. ECTS

**Formy zajęć i ich wymiar w semestrze:**

|  |  |
| --- | --- |
| Wykład: | 0h |
| Ćwiczenia: | 15h |
| Laboratorium: | 0h |
| Projekt: | 0h |
| Lekcje komputerowe: | 0h |

**Wymagania wstępne:**

brak

**Limit liczby studentów:**

grupa obieralna

**Cel przedmiotu:**

Nauczenie O podstawach prawnych funkcjonowania sądownictwa w Rzeczpospolitej Polskiej oraz jego praktycznym funkcjonowaniu na kierunku administracja ma na celu zapoznanie studentów jednym z filarów nowoczesnego państwa i jego administracji. Studenci podczas kursu będą mogli poznać teoretyczne oraz praktyczne uwarunkowania społeczne praktycznego funkcjonowania sądownictwa powszechnego w Polsce, poznają zarówno wybrane zagadnienia z procedury cywilnej jak i karnej, dowiedzą się o zadaniach przypisanych poszczególnym uczestnikom postepowań sądowych oraz o pracy urzędników zatrudnianych w sadach. Nadto będą uczestniczyli w największym na świecie projekcie badawczym realizowanym przez Fundację Court Watch Polska. Szczególny nacisk położony został na wzrost świadomości prawnej z omawianego zakresu.

**Treści kształcenia:**

1 model polskiego sądownictwa a sądownictwo common low
2. wyrokowanie a rozprawa, zadania stron, ławników i innych aktorów procesu
2 Perspektywa Goffmanowska
4 Najważniejsze badania nad sądami w Polsce i na świecie.
Paradoks zgodności z prawem
5 Podstawy prawne funkcjonowania adwokatury, prokuratury, sądownictwa w tym Trybunału Konstytucyjnego, Kolejność drogi sądowej spraw. Organizacja administracyjna analizowanych instytucji
6. Przygotowanie do udziału w rozprawie
7. Udział w rozprawie
8. ewaluacja zajęć, sprawdzenie efektów kształcenia

**Metody oceny:**

Zaliczenie zajęć na podstawie pracy na zajęciach. Ogółem można uzyskać 100 punktów.
Prace:
• Analiza wybieranych przez studenta orzeczeń SN – 60
• Analiza tekstów 20
• Prace domowe 20 (min. pozew, odpowiedź na pozew)
• Referaty – praca dodatkowa, dla chętnych 20
• Udział w badaniu CourtWatchPolska – dla chętnych 20
Zaliczenie na podstawie teczki, którą studenci oddają prowadzącej
Ogółem można uzyskać 100 pkt (bez prac dodatkowych)
Pytania ECTS/ KRK
Analiza wyroków i orzeczeń – K\_W03 S2A\_W09 K\_W01 S2A\_W03 K\_W01 K\_W04 S2A\_W08 K\_U05 S2A\_U02 S2A\_U03 K\_K04 S2A\_K03
1. Na jakim stanie prawnym został wydany wyrok?
2. Dlaczego sprawa była rozpatrywana przez Sąd Najwyższy?
3. Czego sprawa dotyczyła?
4. Co wynika z uzasadnienia?
5. Czy zgadza się Pani/Pan z uzasadnieniem SN – dlaczego?
6. Jakie uchybienia natury procesowej zostały omówione w uzasadnieniu?
7. Czy media pisały o tej lub podobnych sprawach? Jeśli tak to jakie widzi Pan/Pani różnice w zakresie rzetelności przekazu, nabywania wiedzy z mediów bez zapoznawania się z wyrokami i uzasadnieniami?
Analiza tekstów K\_U08 K\_U09 K\_U05 S2A\_U02 S2A\_U03 K\_K07 S2A\_K02
S2A\_K06 K\_K04 S2A\_K03
1. Kim jest ławnik?
2. Jak wygląda procedura wydawania wyroku?
3. Najczęstsze błędy w procesie wyrokowania?
4. Porównać badania Bartnik i zespołu PAN
5. Rola protokolanta w sądzie?
Prace domowe K\_K03 K\_K01 S2A\_K06 K\_K07 S2A\_K02 S2A\_K06 K\_K04 S2A\_K03
1. Jakie ustawy regulują system Sali sadowej?
2. Jakie obowiązki i jakie uprawnienia ma ławnik?
3. Jak powinna wyglądać praca sądu?
4. Jak zorganizowany jest system sprawiedliwości w Polsce?
Referaty K\_K04 S2A\_K03 K\_W03 S2A\_W09 K\_W01 S2A\_W03
1. Rola i zadania najważniejszych instytucji związanych z wymiarem sprawiedliwości?
2. Jak powinna wyglądać praca sądu?
3. Jak zorganizowany jest system sprawiedliwości w Polsce?
Court Watch Polska K\_K03 K\_K01 S2A\_K06 K\_K07 S2A\_K02
S2A\_K06
1. Analiza wyników obserwacji badanego sądu i sprawy sądowej.
2. Studenci biorący udział w badaniu dostają tez zaświadczenie od Fundacji CourtWatchPolska.

**Egzamin:**

nie

**Literatura:**

Raporty Fundacji Court Watch Polska
• Kpk, kpc, ustawa usp, Konstytucja, zbiory zasad etyki wykonywania poszczególnych zawodów prawniczych
Książki:
Sędzia czy kibic. Rola ławnika w wymiarze sprawiedliwości III RP , Trio, Warszawa 2009 Bartnik Adriana Sylwia
Udział ławników ludowych w postępowaniu karnym, Warszawa 1970, Zawadzki S., Kubicki L. i inni,
Siemiaszko A., (praca zbiorowa), Ławnicy – rezultaty badań empirycznych, Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 1994
Artykuły
• The Role of Lay Judges in the Process of Adjudication Adriana Bartnik , Katarzyna Julia Kowalska artykuł dostepny pod adresem https://wuw.pl/data/include/cms/Studia\_Iuridica\_71\_2017.pdf
E. Zubilewicz Protokoły sądowe jako konstrukcja kulturowa – artykuł dostępny pod adresem: https://repozytorium.amu.edu.pl/jspui/bitstream/10593/5378/1/13\_Emil\_Zubelewicz\_Protoko%C5%82y%20s%C4%85dowe%20jako%20konstrukcja%20kulturowa\_183-195.pdf

**Witryna www przedmiotu:**

---

**Uwagi:**

Przedmiot realizowany również za pomocą programu Moodle

## Charakterystyki przedmiotowe

### Profil ogólnoakademicki - wiedza

**Charakterystyka W01:**

Student wie: jakie czynniki wpływają na skuteczność pracy sądu, rozumie i rozróżnia proces cywilny od karnego, jak powstaje wyrok, na jakich przepisach prawnych wydawane są wyroki i z czego skonstruowane jest uzasadnienie oraz jak wygląda proces apelacji i kasacji w procesie karnym i cywilnym, zna system sądownictwa polskiego, potrafi porównać system sądów powszechnych z sądownictwem administracyjnym.

Weryfikacja:

odpowiedź ustna na podstawie analizy wyroków

**Powiązane charakterystyki kierunkowe:** K\_W03, K\_W06, K\_W01

**Powiązane charakterystyki obszarowe:** II.X.P7S\_WG.1.o, II.S.P7S\_WG.1, II.S.P7S\_WG.2, II.H.P7S\_WG.1.o, II.H.P7S\_WG.2, I.P7S\_WG, I.P7S\_WK

**Charakterystyka W02:**

Student zna najnowsze badania poświęcone sądownictwu, potrafi analizować funkcjonowanie sądownictwa w ujęciu socjologicznym, w perspektywie Goffmanowskiej oraz uwzględniając paradox zgodności z prawem, wie jak wygląda rozprawa, umie ocenić profesjonalizm, kulturę w trakcie rozprawy, potrafi porównać obserwowane analizowane sprawy z tzw. medialnymi opisami spraw.

Weryfikacja:

wizyta w sądzie, obserwacja rozprawy, notatka lub kwestionariusz obserwacji zgodny z kwestionariuszem Fundacji Court Watch Polska

**Powiązane charakterystyki kierunkowe:** K\_W01, K\_W03

**Powiązane charakterystyki obszarowe:** I.P7S\_WG, II.S.P7S\_WG.1, II.S.P7S\_WG.2, II.H.P7S\_WG.1.o, I.P7S\_WK, II.X.P7S\_WG.1.o, II.H.P7S\_WG.2

### Profil ogólnoakademicki - umiejętności

**Charakterystyka U01:**

student potrafi analizować badania poświęcone sądownictwu, potrafi analizować funkcjonowanie sądownictwa w ujęciu socjologicznym, w perspektywie Goffmanowskiej oraz uwzględniając paradox zgodności z prawem analiza literatury w powiązaniu z przepisami zawartymi w polecanych aktów prawnych.

Weryfikacja:

Porównywanie przepisów z praktyką, orzecznictwem, wynikami badań socjologicznych (ujęcie Podgóreckiego) i konfrontowanie wiedzy z wiadomościami z codziennych doniesień medialnych

**Powiązane charakterystyki kierunkowe:** K\_U04, K\_U01

**Powiązane charakterystyki obszarowe:** II.H.P7S\_UW.1, II.H.P7S\_UW.2.o, I.P7S\_UW, II.S.P7S\_UW.1, II.S.P7S\_UW.2.o, II.S.P7S\_UW.3.o, II.X.P7S\_UW.2

### Profil ogólnoakademicki - kompetencje społeczne

**Charakterystyka K01:**

student sprawie "porusza się po sądzie" tj. zna zasady funkcjonowania sądów w Polsce oraz potrafi je zastosować w praktyce, zna pracę, główne zadania, obowiązki i kulisy pracy pracowników administracyjnych sądu.

Weryfikacja:

wizyta w sądzie, obserwacja rozprawy/rozpraw, analiza wyroków

**Powiązane charakterystyki kierunkowe:** K\_K03, K\_K06

**Powiązane charakterystyki obszarowe:** I.P7S\_KO

**Charakterystyka K02:**

student sprawnie porównuje doniesienia medialne, debatę społęczną w zakresie funkcjonowania sądownictwa z przepisami i wynikami badań naukowych. Potrafi samodzielnie, profesjonalnie ocenić model i pracę polskich sądów.

Weryfikacja:

Porównywanie przepisów z praktyką, orzecznictwem, wynikami badań socjologicznych (ujęcie Podgóreckiego) i konfrontowanie wiedzy z wiadomościami z codziennych doniesień medialnych

**Powiązane charakterystyki kierunkowe:** K\_K01, K\_K04

**Powiązane charakterystyki obszarowe:** I.P7S\_KK