**Nazwa przedmiotu:**

Rewitalizacja

**Koordynator przedmiotu:**

dr inż. Agnieszka Wendland

**Status przedmiotu:**

Obowiązkowy

**Poziom kształcenia:**

Studia I stopnia

**Program:**

Gospodarka Przestrzenna

**Grupa przedmiotów:**

Obowiązkowe

**Kod przedmiotu:**

GPSIK.526

**Semestr nominalny:**

4 / rok ak. 2020/2021

**Liczba punktów ECTS:**

4

**Liczba godzin pracy studenta związanych z osiągnięciem efektów uczenia się:**

1. Liczba godzin kontaktowych - 70, w tym:
a) udział w wykładach: 15 x 2 godz. = 30 godz.
b) udział w zajęciach projektowych: 15 x 2 godz. = 30 godz.
c) udział w konsultacjach związanych z realizacją projektu: 5 x 2 godz. = 10 godz.
 2. Praca własna studenta - 40 godzin, w tym:
a) przygotowanie do zajęć projektowych: 7 godz.,
 b) dokończenie sprawozdań z zajęć projektowych: 7 godz.
c) realizacja zadań projektowych: 12 godz.
d) przygotowanie do egzaminu i obecność na egzaminie: 14 godz.
Łączny nakład pracy studenta wynosi 110 godz., co odpowiada 4 punktom ECTS.

**Liczba punktów ECTS na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich:**

2,6 ECTS - liczba godzin kontaktowych - 70, w tym:
a) udział w wykładach: 15 x 2 godz. = 30 godz.
b) udział w zajęciach projektowych: 15 x 2 godz. = 30 godz.
c) udział w konsultacjach związanych z realizacją projektu: 5 x 2 godz. = 10 godz.

**Język prowadzenia zajęć:**

polski

**Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym:**

2,2 ECTS - 59 godzin, w tym:
a) udział w zajęciach projektowych: 15 x 2 godz. = 30 godz.,
b) przygotowanie do zajęć projektowych: 7 godz.,
c) udział w konsultacjach związanych z realizacją projektu: 5 x 2 godz. = 10 godz.,
d) realizacja zadań projektowych: 12 godz.

**Formy zajęć i ich wymiar w semestrze:**

|  |  |
| --- | --- |
| Wykład:  | 30h |
| Ćwiczenia:  | 0h |
| Laboratorium:  | 0h |
| Projekt:  | 30h |
| Lekcje komputerowe:  | 0h |

**Wymagania wstępne:**

Podstawowa wiedza o zasadach funkcjonowania samorządu lokalnego, problemach degradacji obszarów zurbanizowanych.

**Limit liczby studentów:**

90

**Cel przedmiotu:**

Zapoznanie studentów z koncepcją teoretyczną i praktyką rewitalizacji miast, podkreślenie interdyscyplinarności rewitalizacji, jej roli jako metody rozwoju miast w kontekście współczesnych wyzwań ekonomicznych, społecznych i środowiskowych. Omówienie podstaw prawnych oraz gminnych programów rewitalizacji regulujących lokalną politykę przestrzenną. Uzyskanie wiedzy z zakresu rewitalizacji obszarów podlegających presji przemysłowej, obszarów powojskowych, poportowych i pokolejowych. Omówienie znaczenia dziedzictwa w kreowaniu przestrzeni miejskiej oraz znaczenia procesu rewitalizacji w jego ochronie. Poznanie projektów rewitalizacji pod względem zakresu merytorycznego, zasad finansowania, organizacji oraz zdobycie umiejętności analizy wybranych aspektów uwarunkowań procesów rewitalizacji, programów i projektów realizowanych w ramach programu rewitalizacji. Uzyskanie umiejętności opracowania własnej propozycji założeń do projektu rewitalizacji (na podstawie uwarunkowań lokalnych).

**Treści kształcenia:**

WYKŁAD:
1.Pojęcie rewitalizacji, geneza i znaczenie tego procesu w gospodarowaniu przestrzenią.
2.Cele procesu rewitalizacji oraz aspekty przestrzenno-urbanistyczne, społeczne, gospodarcze, środowiskowe i techniczne.
3.Motywy i uwarunkowania procesu rewitalizacji w polityce samorządowej kraju w kontekście polityki Unii Europejskiej.
4.Partycypacja społeczna i jej znaczenie w strategii rozwoju miast i gmin w świetle obowiązujących przepisów prawa/ ustawodawstwa.
5.Gminne programy rewitalizacji – ich opracowanie, wdrażanie, finansowanie i monitoring.
6.Wybrane problemy/ przykłady rewitalizacji obszarów zurbanizowanych, poprzemysłowych, po kolejowych, po portowych, powojskowych .
7.Kulturowe aspekty procesu rewitalizacji i znaczenie dziedzictwa kulturowego w dokumentach międzynarodowych oraz w planowaniu miejscowym rożnych skalach.
 8.Rewitalizacja zabytków i ich ochrona.
9.Systemy informacji przestrzennej i ich znaczenie dla potrzeb procesu rewitalizacji.
10.Analizy przestrzenne wykorzystywane w programach rewitalizacji.

ĆWICZENIA PROJEKTOWE:
1. Analiza gminnego programu rewitalizacji (GPR) wybranego miasta
2. Projekt rewitalizacji obszaru zdegradowanego w wybranej gminie.
3. Analiza studium przypadków rewitalizacji obszaru cennego kulturowo.
W ramach zajęć wykorzystuje się formę kształcenia zdalnego e - learning (platforma MS Teams).

**Metody oceny:**

Warunkiem zaliczenia ćwiczeń jest wykonanie wszystkich tematów/projektów przewidzianych programem zajęć. Warunkiem zaliczenia wykładu jest uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu (zaliczenie pisemne/ustne). Ocenę łączną z przedmiotu ustala się licząc średnią arytmetyczną z egzaminu (waga 50%) i średniej arytmetycznej z wykonanych ćwiczeń projektowych (waga 50%), przy czym obydwa rodzaje zajęć wpływające na ocenę łączną muszą być zaliczone.
Oceny wystawiane są według zasady: 5,0 - pięć (4,76 – 5,0), 4,5 - cztery i pół (4,26 - 4,74), 4,0 - cztery (3,76 - 4,25), 3,5 - trzy i pół (3,26 - 3,75), 3,0 - trzy (3,0 - 3,25).

**Egzamin:**

tak
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**Witryna www przedmiotu:**

-

**Uwagi:**

## Efekty przedmiotowe

### Profil ogólnoakademicki - wiedza

**Efekt GP.SIK526\_W1:**

zna zagadnienie interdyscyplinarności i kompleksowości procesu rewitalizacji

Weryfikacja:

kolokwia, oceny projektów

**Powiązane efekty kierunkowe:**

**Powiązane efekty obszarowe:**

**Efekt GP.SIK526\_W2:**

zna zasady delimitacji obszaru kryzysowego w mieście, rozumie potrzebę działań na rzecz wyprowadzenia obszaru i społeczności ze stanu kryzysowego

Weryfikacja:

kolokwia, oceny projektów

**Powiązane efekty kierunkowe:**

**Powiązane efekty obszarowe:**

**Efekt GP.SIK526\_W3:**

zna rodzaje projektów rewitalizacji w poszczególnych dziedzinach społecznych i ekonomicznych, orientuje się w zasadach zarządzania projektami i ich finansowania; ma podstawową wiedzę o zasadach działania samorządu terytorialnego w Polsce i zna podstawy gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego, zna funkcje oraz zadania samorządu terytorialnego w Polsce

Weryfikacja:

kolokwia, oceny projektów

**Powiązane efekty kierunkowe:**

**Powiązane efekty obszarowe:**

**Efekt GP.SIK526\_W4:**

zna zasady partycypacji społecznej i rozumie ich rangę w działaniach rewitalizacyjnych, organizacyjnych, finansowych; zna uwarunkowania projektów i programów rewitalizacji

Weryfikacja:

kolokwia, oceny projektów

**Powiązane efekty kierunkowe:**

**Powiązane efekty obszarowe:**

### Profil ogólnoakademicki - umiejętności

**Efekt GP.SIK526\_U1:**

potrafi pozyskiwać informacje na temat dostępności środków UE na finansowanie projektów i programów rewitalizacji

Weryfikacja:

kolokwia, oceny projektów

**Powiązane efekty kierunkowe:**

**Powiązane efekty obszarowe:**

**Efekt GP.SIK526\_U2:**

potrafi opracować harmonogram i założenia prac nad wybranym projektem rewitalizacji oraz potrafi go zaprezentować

Weryfikacja:

oceny projektów

**Powiązane efekty kierunkowe:**

**Powiązane efekty obszarowe:**

**Efekt GP.SIK526\_U3:**

potrafi zaproponować alternatywne źródła finansowania projektu rewitalizacji i analizować dostępność tych źródeł

Weryfikacja:

oceny projektów

**Powiązane efekty kierunkowe:**

**Powiązane efekty obszarowe:**

### Profil ogólnoakademicki - kompetencje społeczne

**Efekt GP.SIK526\_K1:**

ma świadomość standardu i kultury prowadzenia konsultacji społecznych w sprawach proponowanych inicjatyw, a pracę własną oraz gotowość podporządkowania się zasadom pracy w zespole i ponoszenia odpowiedzialności za wspólnie realizowane zadania

Weryfikacja:

oceny projektów

**Powiązane efekty kierunkowe:**

**Powiązane efekty obszarowe:**

**Efekt GP.SIK526\_K2:**

potrafi zgromadzić dane o specyfice uwarunkowań rozwojowych i przyczynach degradacji wybranego obszaru

Weryfikacja:

oceny projektów

**Powiązane efekty kierunkowe:**

**Powiązane efekty obszarowe:**