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**Koordynator przedmiotu:**

dr hab. inż. Jerzy Chmiel

**Status przedmiotu:**

Obowiązkowy

**Poziom kształcenia:**

Studia II stopnia

**Program:**

Geodezja i Kartografia

**Grupa przedmiotów:**

Obowiązkowe

**Kod przedmiotu:**

GK.SMS215

**Semestr nominalny:**

2 / rok ak. 2021/2022

**Liczba punktów ECTS:**

4

**Liczba godzin pracy studenta związanych z osiągnięciem efektów uczenia się:**

1) Liczba godzin kontaktowych - 50 godz, w tym:
a) uczestnictwo w wykładach - 15 godz
b) uczestnictwo w zajęciach w laboratorium komput. - 30 godz
c) udział w konsultacjach - 5 godz
2) Praca własna studenta - 35 godz, w tym:
a) przygotowanie do zajęć - 10 godz
b) przygotowanie sprawozdania - 10 godz
c) przygotowanie się do sprawdzianów (wykł., ćw. prj.) - 15 godz

RAZEM nakład pracy studenta 83 godz = 3p. ECTS

**Liczba punktów ECTS na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich:**

2 pkt ECTS - liczba godzin kontaktowych - 50 godz, w tym:
a) uczestnictwo w wykładach - 15 godz
b) uczestnictwo w zajęciach w laboratorium komput. - 30 godz
c) udział w konsultacjach - 5 godz

**Język prowadzenia zajęć:**

polski

**Liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym:**

2 pkt ECTS - 50 godz, w tym:
a) uczestnictwo w zajęciach w laboratorium komput. - 30 godz
a) przygotowanie do zajęć - 10 godz
b) przygotowanie sprawozdania - 10 godz

**Formy zajęć i ich wymiar w semestrze:**

|  |  |
| --- | --- |
| Wykład:  | 15h |
| Ćwiczenia:  | 0h |
| Laboratorium:  | 0h |
| Projekt:  | 30h |
| Lekcje komputerowe:  | 0h |

**Wymagania wstępne:**

podstawy SIP

**Limit liczby studentów:**

nie ma

**Cel przedmiotu:**

Poszerzenie wiedzy i umiejętności z zakresu analiz przestrzennych i modelowania w zastosowaniu do wspierania procesów podejmowania decyzji. Zrozumienie podstaw metodycznych, poznanie możliwości praktycznego stosowania analiz przestrzennych i modelowania.

**Treści kształcenia:**

Wykład.
Rozwój technologii SIP. Wstęp do analiz przestrzennych i modelowania, podstawowe pojęcia, definicje.
Analizy wielokryterialne, metodyka analiz; metoda WLC i OWA, poziom ryzyka, kompensacja kryteriów. Analizy przydatności terenu dla określonego celu, aktywności gospodarczej, rodzaju inwestycji, itp. Przegląd zastosowań praktycznych z zakresu analiz przydatności terenu.
Metodyka rozwiązywania zadań z zakresu analiz przydatności terenu w przypadku określenia celów sprzecznych (konfliktowych). Wielokryterialna analiza porównawcza – przykład analizy wariantów obwodnicy. Projektowanie optymalnych połączeń na określonej powierzchni terenu; metodyka, pojęcie ‘odległości’ ważonej kosztami, powierzchnia kosztów względnych i skumulowanych.
Analizy z wykorzystaniem danych NMT i modelu pokrycia terenu, w tym analiza widoczności terenu; przykładowe zastosowania.
Modelowanie zjawiska erozji; erozja potencjalna, model USLE.
Analizy krajobrazu, wskaźniki struktury krajobrazu (Fragstat, Idrisi). Badanie zmian, metody analizy zmian czasowych.
Modelowanie z wykorzystaniem SIP, generowanie różnych scenariuszy i prognoz. Rola analiz przestrzennych i modelowania w procesie podejmowania decyzji oraz w rozwiązywaniu bieżących problemów i realizacji potrzeb społeczno-gospodarczych.
Systemy wspierania decyzji, systemy ekspertowe, bazy wiedzy; analizy oparte o wiedzę i
wieloźródłowe dane, informacje, agregacja wiedzy, informacji z różnych źródeł, wnioskowanie numeryczne (D-S) oraz przybliżone, przegląd wybranych zagadnień.
Problem oceny jakości rezultatów analiz przestrzennych; znaczenie jakości danych wejściowych, propagacja błędów, analiza wrażliwości, ocena poziomu ryzyka.

Ćwiczenia projektowe. Przykładowe realizacje:
Projekt 1:
A) Analizy wielokryterialne przydatności terenu dla określonej inwestycji / aktywności. Podejście ostre i mieszane (zastosowanie narzędzi logiki rozmytej). Przegląd źródeł danych do kryteriów analiz przestrzennych z punktu widzenia inwestora lub jednostki samorządu terytorialnego. Metodyka WLC, wyznaczanie wag, w tym z wykorzystaniem metody AHP.
B) Rozwiązywanie zadań z zakresu analiz przydatności terenu w przypadku określenia celów konfliktowych (sprzecznych); praca zespołowa z uwzględnieniem określonej metodyki.
C) Wybór optymalnej lokalizacji inwestycji / aktywności z zastosowaniem technologii map kosztów i wyznaczania optymalnego połączenia z wybranymi obiektami istniejącej infrastruktury technicznej.
Budowa i testowanie uniwersalności modelu geoprzetwarzania dla opisanej metodyki analiz przestrzennych.

Projekt 2:
Przykład analizy opartej o wiedzę i wieloźródłowe dane; wnioskowanie numeryczne (D-S) w ramach systemu wspierania decyzji; rozszerzenie o elementy analizy dokładności oraz modelowanie niepewności.

Projekt3:
Zadanie z zakresu modelowania zjawiska erozji (model RUSLE) lub oceny podatności naturalnej wód podziemnych na zanieczyszczenia (model DRASTIC). Budowa modelu / skryptu geoprzetwarzania, ocena wyników modelowania w zależności od dokładności / szczegółowości danych źródłowych.

**Metody oceny:**

Zaliczenie wykładów - sprawdzian.
Do zaliczenia ćwiczeń proj. wymagane jest poprawne wykonanie wszystkich bieżących zadań, uzyskanie pozytywnej oceny ze sprawozdania oraz zaliczenie sprawdzianu. Do zaliczenia sprawdzianu wymagane jest uzyskanie minimum 60% punktów.
Ocena końcowa z przedmiotu jest średnią z ocen z wykładu i ćwiczeń proj.
Oceny wpisywane są według zasady: 5,0 – pięć (4,75 – 5,0); 4,5 – cztery i pół (4,26-4,74), 4,0 –cztery (3,76-4,25), 3,5-trzy i pół (3,26-3,75), 3,0-trzy (3,0-3,25).

**Egzamin:**

nie
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**Witryna www przedmiotu:**

**Uwagi:**

## Efekty przedmiotowe

### Profil ogólnoakademicki - wiedza

**Efekt GK.SMS215 \_W1:**

ma pogłębioną wiedzę na temat rodzajów analiz, stosowanych metod oraz roli i zastosowań analiz przestrzennych i modelowania w procesach decyzyjnych, zna podstawy metodyczne projektowania i realizacji zadań w tym zakresie

Weryfikacja:

Poprawne wykonanie i zaliczenie kolejnych zadań (odp. ustna); sprawozdanie, sprawdzian.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_W04, K\_W09, K\_W12

**Powiązane efekty obszarowe:** T2A\_W04, T2A\_W07, T2A\_W08, T2A\_W04, T2A\_W10, T2A\_W06, T2A\_W07, T2A\_W04, T2A\_W07, T2A\_W08

### Profil ogólnoakademicki - umiejętności

**Efekt GK.SMS215\_U1:**

potrafi odpowiednio zidentyfikować, opisać i rozwiązać problem wymagający zastosowania analiz przestrzennych i modelowania; potrafi opracować odpowiednią dokumentację z realizacji zadań w tym zakresie.

Weryfikacja:

Sprawozdanie, sprawdzian.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U03, K\_U07, K\_U09, K\_U16, K\_U17

**Powiązane efekty obszarowe:** T2A\_U04, T2A\_U16, T2A\_U15, T2A\_U09, T2A\_U10, T2A\_U09, T2A\_U18, T2A\_U19, T2A\_U15, T2A\_U08, T2A\_U09, T2A\_U10, T2A\_U12, T2A\_U19

**Efekt GK.SMS215\_U2:**

Potrafi pozyskiwać informacje z różnych źródeł, dobierać właściwe dane, odpowiednio integrować dane oraz informacje i wiedzę dla realizacji projektu.

Weryfikacja:

Poprawne wykonanie i zaliczenie kolejnych zadań (odp. ustna); sprawozdanie, sprawdzian.

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_U01, K\_U05

**Powiązane efekty obszarowe:** T2A\_U01, T2A\_U10, T2A\_U11

### Profil ogólnoakademicki - kompetencje społeczne

**Efekt GK.SMS215\_K1:**

Rozumie potrzebę formułowania i przekazywania informacji i opinii dotyczących osiągnięć z zakresu technologii SIP, dostrzega znaczenie podejmowania odpowiednich działań w tym zakresie i ma właściwe poczucie odpowiedzialności.

Weryfikacja:

udział w zajęciach i ich zaliczenie

**Powiązane efekty kierunkowe:** K\_K01, K\_K02, K\_K05

**Powiązane efekty obszarowe:** T2A\_K06, T2A\_K07, T2A\_K05